

dotyczy: ogłoszenia o zamówieniu w trybie usług społecznych na świadczenie usług gastronomicznych dla Domu Pomocy Społecznej „Polanki” w Gdańsku – numer sprawy: 1/I/US/2018

1. Czy Wykonawca dobrze rozumie, że w związku z treścią rozdziału II.1.1 ogłoszenia, gdzie określono, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług gastronomicznych polegających na przygotowaniu posiłków, dostarczaniu oraz ich dystrybucji, od Wykonawców ubiegających się o zamówienie jest wymagane, aby dla spełnienia warunku udziału w postępowaniu określonego w rozdziale IV.2.2.a oraz na poczet kryterium oceny ofert, o którym mowa w rozdziale XIII.1 i 3, wykazali takie usługi, które polegały/polegają na przygotowaniu posiłków, ich dostarczeniu oraz dystrybucji rozumianej jako ich bezpośrednie wydanie pacjentom/podopiecznym/pensjonariuszom?

Odpowiedź:

Tak, Wykonawca dobrze rozumie ten zapis.

2. Prosimy o wykreślenie z wzoru umowy z § 5 ust. 10 zapisu nakładającego na Wykonawcę obowiązku odbioru i zagospodarowania odpadów żywieniowych.

Informujemy, że zgodnie z aktualnymi przepisami usługa odbioru i zagospodarowania odpadów może być realizowana jedynie przez wyspecjalizowane podmioty posiadające m.in. wpis do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów od właścicieli nieruchomości. Żadna z firm zajmujących się żywieniem nie może zawierać umów z firmami zewnętrznymi zajmującymi się utylizacją i odbiorem odpadów jeżeli nie jest właścicielem tych odpadów lub właścicielem nieruchomości na której te odpady powstają.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wykreśli tego zapisu z umowy. Obecny Wykonawca zagospodarowuje odpady żywieniowe we własnym zakresie. W zapisie chodzi o pozostałości /resztki/ jedzenia nie skonsumowane przez mieszkańców DPS oraz zużyte naczynia jednorazowe i zapewnienie przez Wykonawcę odbioru przez firmę wywozową

3. Prosimy, aby zmodyfikować treść § 7 w taki sposób, aby dopuszczalna była zmiana wynagrodzenia wykonawcy w przypadku zmiany:

- a) stawki podatku od towarów i usług;
- b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę;
- c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne.

Odpowiedź:

Zmiana wynagrodzenia Wykonawcy jest dopuszczalna jedynie w sytuacji zmiany stawki podatku od towarów i usług (wzór umowy § 7 ust. 3).

4. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 2 do wysokości 3%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 2 do wysokości 3%.

5. Prosimy o obniżenie kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 3 do wysokości 3%.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary umownej, o której mowa w § 9 ust. 3 do wysokości 3%.

6. Prosimy, aby treści wzoru umowy nadać takie brzmienie, z którego wynika, aby ewentualne kary umowne były naliczane od kwot netto, a nie kwot brutto, ponieważ podatek vat nie stanowi wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się i uwzględni zapis, aby ewentualne kary umowne naliczane były od kwot netto.

7. Prosimy, aby do § 9 wprowadzić treść, z której wynikać będzie, że naliczenie ewentualnej kary będzie poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym, w którym będą brały udział strony umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający zgadza się na zapis w umowie, że naliczenie ewentualnej kary będzie poprzedzone postępowaniem wyjaśniającym, w którym będą brały udział strony umowy (np. protokołem).

8. W § 9 ust. 6 wnosimy o wykreślenie zapisu informującego o potrąceniu kar z wynagrodzenia za wykonany przedmiot umowy. Proponujemy aby kary były płatne na podstawie noty obciążeniowej w ciągu 30 dni po bezspornym ich zatwierdzeniu przez obie Strony – gdyż każda taka nota musi zostać poprzedzona postępowaniem wyjaśniającym.

Odpowiedź:

Kary umowne będą potrącane z wynagrodzenia Wykonawcy po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego.